Vlaanderen
is onderwijs & vorming

ODI23 NAAR EEN TOEKOMSGERICHT EN WENDBAAR OPLEIDINGSPORTFOLIO VOOR HET TECHNOLOGISCH ONDERWIJS IN BRUSSEL

Projectfiche voor de aanvraag van een projecttoelage binnen het Voorsprongfonds (EHB, LUCA, Odisee)

KORTE PROJECTINFORMATIE

Korte projectinformatie	
Titel project	**Naar een toekomstgericht en wendbaar opleidingsportfolio voor het technologisch onderwijs in de Brusselse regio**
Speerpunt	VSF-speerpunt 1: Naar een toekomstgericht en wendbaar opleidingsportfolio
Korte samenvatting	Op basis van de vaststellingen dat • er ook in Brussel een grote vraag is naar goed geschoolde technologische profielen; • er in Brussel weinig differentiatie is in het aanbod voor technologisch hoger onderwijs; • de instroom in het bestaande IWT-aanbod van de Vlaamse hogescholen in Brussel niet zijn volledige potentieel bereikt, willen de partners vanuit een **nodenanalyse** van het werkveld en het Brusselse onderwijs, het potentieel onderzoeken om het opleidingsaanbod in Brussel binnen het studiegebied IWT te optimaliseren. We doen dit in synergie met • het **Brusselse secundair onderwijs** en onderzoeken waar nog opportuniteiten liggen voor mogelijke leerladders om zo een grotere doorstroom naar het hoger technologisch onderwijs te garanderen. • De **aanbieders van bestaande beroepskwalificerende initiatieven** in Brussel om de de mogelijkheid van verkorte onderwijskwalificerende programma's te bekijken. • het **werkveld in en om Brussel**, waarbij de focus ligt op de inventarisatie van de noden van het werkveld m.b.t. de technologische profielen en van het Brusselse technologieonderwijs. Er wordt o.a. gezocht naar manieren waarop het technologische werkveld het Brusselse onderwijs kan versterken en vice versa. Op basis van de resultaten van bovenstaande analyses kan naar een **inclusief en toekomstgericht onderwijsaanbod voor de technologische opleidingen in Brussel** toegewerkt worden. Er zal ook gekeken worden naar het delen en gemeenschappelijk inzetten van relevante infrastructuur voor deze opleidingen. Een **blauwdruk voor het Brusselse technologisch onderwijs,** in het bijzonder het technologisch onderwijs aan de Vlaamse hogescholen, bevat **beleidsaanbevelingen** om het aanbod – in synergie met de relevante stakeholders - op een coherente manier verder uit te bouwen.
Projectleider	Luk Schoofs
Aangevraagd budget	148500 euro (Odisee 77625 euro + LUCA 35437,5 euro + EhB 35437,5 euro)

1 BESCHRIJVING PROJECT

Doelstellingen die beoogd worden met het project

In deze rubriek wordt ook de motivatie van de instelling voor het project en de aansluiting bij het thema van de oproep opgenomen. (max 1 pagina)

Doelstellingen

- onderzoeken hoe de Vlaamse hogescholen in Brussel nog beter kunnen inspelen op de regionale noden van het werkveld m.b.t. de technologische profielen om te komen tot een inclusief en toekomstgericht technologisch onderwijsaanbod
- onderzoeken hoe - samenwerking met de Brusselse secundaire scholen - de instroom in het technologisch onderwijsaanbod van de partnerhogescholen (EHB, LUCA, ODISEE) kan verbeterd worden a.d.h.v. o.a. leerladders en het delen van technologische infrastructuur
- uitwerken van een regionale, met alle Vlaamse instellingen voor hoger onderwijs in Brussel afgestemde blauwdruk van de noden in Brussel op het vlak van opleidingen in het studiegebied IWT. Hiervoor zal niet enkel gefocust worden op volledige onderwijskwalificerende opleidingen. Er wordt ook onderzocht hoe verkorte trajecten kunnen geconstrueerd worden als vervolgopleiding na beroepskwalificerende initiatieven (bv. vanuit VDAB, Actiris of CVO's). Met het regionale werkveld wordt ook een analyse gemaakt van de noden op het vlak van duaal leren.

De focus ligt op

- de volledige onderwijskwalificerende opleidingen
- (verkorte) trajecten die voortbouwen op bestaande (beroepskwalificerende) initiatieven in Brussel
- de verwante opleidingen in het secundair onderwijs
- het creëren van leerladders voor een betere doorstroom van de secundaire school naar de hogeschool en uiteindelijk naar de knelpuntbanen op de arbeidsmarkt.

Motivatie van de hogescholen voor het project en aansluiting bij het thema van de oproep

De hogescholen willen het aanbod van technologische opleidingen de regio Brussel optimaliseren om meer studenten uit Brussel en de rand rond Brussel de kans te geven te kiezen voor een STEM-opleiding in Brussel. Het project zal op die manier bijdragen aan een inclusiever en toekomstgericht technologieonderwijs in Brussel.

Door in co-creatie met het werkveld een blauwdruk op te stellen voor het Nederlandstalig Brussels technologische onderwijs, kan ook op een gerichte manier ingespeeld worden op de noden van de arbeidsmarkt in Brussel.

Het project sluit dus duidelijk aan bij speerpunt 1 en zal o.m. een analyse omvatten van het aanbod aan technologieopleidingen binnen de regio Brussel.

Doelgroep van het project

(max.0.5 pagina)

Binnen dit project maken we voor de doelgroep een onderscheid tussen de korte en de lange termijn.

Voor de output van dit project wordt vooral gefocust op de **beleidsmakers** van het Brusselse (hoger) onderwijs. Aan de hand van de blauwdruk kunnen gerichte en onderbouwde beleidskeuzes gemaakt worden op het niveau van de regio Brussel, maar ook binnen de Brusselse instellingen voor hoger onderwijs.

Op de lange termijn (de outcome van het project) wil dit project een impact genereren voor de **studiekiezers** (abituriënten) en de **levenslang lerenden** (die al dan niet een beroepskwalificerende opleiding hebben afgerond) met affiniteit voor technologische opleidingen.

Inhoud, methodiek en looptijd van het project
(max 1 pagina)

Methodiek en inhoud

- Deskresearch: op basis van bestaande rapporten en macrodoelmatigheidsdossiers IWT worden concepten uitgewerkt voor een bevraging en focusgesprekken met het Brusselse werkveld m.b.t. nood aan technologische profielen. De resultaten van die voorstudie zijn o.a. onderzoeksvragen die in een volgende fase van het project gebruikt worden voor focusgesprekken, interviews en gerichte bevragingen. Hierdoor wordt focus gezocht om bijkomende informatie te verwerven (over bijvoorbeeld het gebruik van infrastructuur en de noden i.v.m. duale trajecten).
- Focusgesprekken: aan de hand van focusgesprekken, interviews en gerichte bevragingen worden de noden van het Brusselse werkveld en de arbeidsmarktactoren in kaart gebracht. Er wordt tijdens dit proces ook gepeild naar de bereidheid om duaal leren aan te bieden en/of infrastructuur ter beschikking te stellen ter ondersteuning van het technologisch onderwijs in Brussel.
- Focusgesprekken: aan de hand van focusgesprekken met de Brusselse secundaire scholen, CVO's en verstrekkers van beroepskwalificerende trajecten worden de mogelijkheden m.b.t leerladders onderzocht.
- Rapportering aan de hand van een blauwdruk: op basis van de data uit de verschillende focusgesprekken, interviews en bevragingen (zie hoger) stellen de betrokken partnerhogescholen een blauwdruk op over het Nederlandstalig hoger technologieonderwijs in de Brusselse regio.
- Resonantiegroep : er wordt een resontiegroep opgericht die samengesteld is uit leden van EhB, Luca, Odisee, vertegenwoordigers van de universiteiten VUB en KU Leuven, vertegenwoordigers van Brusselse secundaire scholen en werkveldpartners. De resonantiegroep heeft als taak de werkzaamheden van het partnerschap op te volgen, aanbevelingen te doen over de kwaliteit van het proces en de output en in te staan voor de monitoring van het budget. De resonantiegroep komt om de drie maanden samen.

Timing, mijlpalen, looptijd

- tegen februari 2022: voorstudie en deskresearch
- tegen september 2022
    - analyse van de noden van het werkveld
    - analyse van het technologieonderwijs in het secundair onderwijs in de Brusselse regio
- tegen mei 2023: blauwdruk over het Nederlandstalig hoger technologieonderwijs in de Brusselse regio.
- tegen het einde van het project: rapport met beleidsaanbevelingen

Samenwerking: argumentatie en partners
(max 1 pagina)

De drie partnerhogescholen Erasmushogeschool Brussel, Luca School of Arts en Odisee Hogeschool staan samen in voor het volledige Nederlandstalig niet-universitair hoger onderwijs in Brussel. Door in dit project samen te werken wordt draagvlakcreatie binnen dit onderwijssegment inherent meegenomen. Door VUB en KU Leuven mee op te nemen in de resonantiegroep van dit project, wordt het volledige Nederlandstalige hoger onderwijs in Brussel betrokken.

Verder wordt samengewerkt met volgende partners: Actiris, VDAB, Syntra, onderwijs in Brussel (dit zowel Nederlands- als Franstalig en zowel secundair als hoger onderwijs) , Brusselse CVO's, het Brussels onderwijs offensief, Brusselse technologische koepelorganisaties en nader te bepalen werkveldpartners. Zij stellen de nodige data ter beschikking en en maken het mogelijk de nodige analyses uit te voeren.

Op die manier zijn de belangrijkste socio-economische en educatieve partners in Brussel direct of indirect betrokken en wordt gebruik gemaakt van de aanwezige expertise.

Verwachte output (kwalitatief) in meetbare KPI's

Het project zal beoordeeld worden op basis van de beoogde en meetbare effecten binnen de looptijd van het project. Indien er ook effecten na de looptijd verwacht worden, mogen deze worden meegegeven (max.0.5 pagina)

De outcomes voor dit project situeren zich op de volgende facetten

- Betere afstemming tussen de noden van het werkveld en het technologisch onderwijs in Brussel binnen 5 jaar
- Een significante stijging van het aantal studenten in Brusselse technologische opleidingen binnen 5 jaar
- Een daling van het tekort aan technologische profielen in de Brusselse regio binnen 10 jaar

Verwachte output (kwantitatief) in meetbare KPI's

Het project zal beoordeeld worden op basis van de beoogde en meetbare effecten binnen de looptijd van het project. Indien er ook effecten na de looptijd verwacht worden, mogen deze worden meegegeven (max.0.5 pagina)

- **rapport** met het overzicht van de noden op vlak van technologisch onderwijs in Brussel.
- **blauwdruk** voor het Nederlandstalig Brussels onderwijs op basis van de nodenanalyse met een antwoord op o.a. volgende vragen:
  - Welke technologische opleidingen zijn relevant en/of cruciaal?
  - Welke kwalificatieniveaus zijn het meest geschikt?
  - Welke verkorte vervolgtrajecten kunnen georganiseerd worden?
  - Welke leerladders vanuit het Brusselse secundair onderwijs zijn mogelijk en/of kunnen verder ontwikkeld worden?
  - Zijn er noden op het vlak van duale trajecten en op welke manier kunnen duale trajecten georganiseerd worden?
  - Op welke manier kan (dure) infrastructuur om studenten op te leiden voorzien en gedeeld worden?
  - …
- **rapport** met beleidsaanbevelingen op het vlak van het Brusselse Nederlandstalig (hoger) onderwijs voor de Brusselse en Vlaamse overheid

Hoe zal na afloop van het Voorsprongfonds het project verder ingebed worden in de instelling?

(max.0.5 pagina)

Het project sluit aan bij het strategisch beleid i.v.m. duurzaam, wendbaar en inclusief hoger onderwijs en i.v.m. cocreatie dat in de instellingen van het samenwerkingsverband gevoerd wordt (zie punt 4 van de aanvraag: samenhang tussen de gevraagde projecten en het beleid van de instelling). Dat is de garantie dat ook na de afloop van het voorsprongfonds zal verder gewerkt worden op basis van de resultaten van het project.

- De resultaten van dit project zullen het beleid i.v.m. technologisch hoger onderwijs bij de drie partnerinstellingen mee voeden en op een onderbouwde manier sturen;
- De blauwdruk zal gebruikt worden om op een gerichte beleidsmatige manier nieuwe onderwijsinitiatieven te initiëren in Brussel;
- De blauwdruk zal binnen de partnerinstellingen gebruikt worden om op een onderbouwde en effectieve manier (verkorte) technologische opleidingen of opleidingstrajecten op te richten of aan te passen.

2 BUDGET

Aangevraagd budget		
1 loonkosten	**Projectleider:** Odisee: 0,5 VTE (37500) **projectmedewerker:** EhB: 0,4 VTE (30.000 euro) Luca: 0,4 VTE (30.000 euro) Odisee: 0,4 VTE (30.000 euro)	127500 euro
2 werkingskosten		
	2.1 materiële organisatie	4500 euro
	2.2 honoraria	euro
	2.3 andere kosten medewerkers	euro
3 uitrustingskosten		euro
4 overhead (max. 12.5% van de loonkosten en de werkingskosten)		16500 euro
totaal		148500 euro

Verantwoording van het budget[1] *Indien de verantwoording gelijk loopt voor meerdere projecten, mag verwezen worden naar een andere projectfiche (max 1 pagina)*
1. Beschrijving van de kosten en de gebruikte methodologie
a. Wie voerde de kostinschatting uit?
De kostenschatting werd uitgvoerd door betrokkenen uit de drie hogescholen met ervaring in projectmanagement.
b. Methodologie
Gebruik van boekhoudkundige methoden, kosten gebaseerd op soortgelijke hervormingen/investeringen die in het verleden zijn uitgevoerd, statistische gegevens, geloofwaardige en degelijke studies van betrouwbare instanties of andere soortgelijke bronnen, ... Indien de kosten zijn gebaseerd op (een) investering(en) die in het verleden is (zijn) uitgevoerd, geef dan een korte beschrijving van deze investering(en) (omvang, locatie, jaar/jaren van voltooiing, ...)
De personeelskost werd gebaseerd op gelijkaardige projecten en rekening houdende met reeds beschikbaar materiaal. Het budget is tot stand gekomen na onderling overleg met de drie partnerinstellingen. De inschatting is gebeurd op basis van een inschatting van het totale werkvolume dat vertaald is in mensdagen en is gebaseerd op vergelijkbare projecten.
c. Kostenaannames
Bijvoorbeeld: m² en €/m² voor gebouwen, aantal mandagen en €/mandag voor IT, consultancy, outsourcing, onderzoek, aantal VTE (per niveau A, B, C, D), maandelijkse loonkosten, aantal maanden, eenheidskosten en aantal uitrustingen voor investeringen.
1 VTE wordt geraamd op 75.000 euro Eenheidskost werking per meeting : 225 euro all-in. Geschat aantal meetings gedurende de projectperiode: 20

[1] Deze bepalingen zijn opgelegd in het kader van het Europees Plan voor Herstel en Veerkracht.

d. Berekening
Leg uit hoe de uiteindelijke raming tot stand is gekomen, met inbegrip van, indien beschikbaar, berekeningen voor de hoofdcategorieën die de belangrijkste kostenfactoren zijn.
De verdeling werd gemaakt op basis van gelijkaardige projecten en in overleg met de drie betrokken projectpartners. Voor de trekker van het project worden 110 mandagen voorzien. Hij staat in voor de conceptuele en co-creatieve aanpak en voor de organisatorische en procesmatige sturing van het project. Voor de concrete uitwerking van de output worden per partner 88 mensdagen voorzien.
2. Regelgevingscriteria
Leg uit in hoeverre deze raming: - redelijk is: voldoende informatie en bewijsmateriaal dat het bedrag van de geraamde totale kosten van de component passend is. - plausibel is: voldoende informatie en bewijsmateriaal dat het bedrag van de geraamde totale kosten van de component in overeenstemming is met de aard en het type van de voorgenomen hervormingen en investeringen. - evenredig is: voldoende informatie en bewijsmateriaal dat het bedrag overeenstemt met de verwachte sociale en economische gevolgen van de hervorming/investering.
Is het gevraagde budget redelijk?
Gelieve voldoende informatie en bewijzen te verstrekken die tot de conclusie leiden dat het bedrag van de totale kosten van het project noch te laag, noch te hoog is geraamd
Er werd een gedetailleerde analyse gemaakt van de deeltaken die nodig zijn om de vooropgestelde taken uit te voeren. Waar zinvol en mogelijk werd op niveau van 'aantal werkdagen' een begroting opgemaakt (door experten ter zake in de respectievelijke deeltaken). Deze aanpak (= analyse op niveau van werkdagen) leidt er toe dat er nauwgezet kan achterhaald worden hoe de begrote kost werd opgemaakt, en biedt bovendien (en vooral) het voordeel dat er vrij nauwkeurig een kost kan worden begroot.
Is het gevraagde budget plausibel?
Gelieve voldoende informatie te verstrekken en aan te tonen dat het bedrag van de geraamde totale kosten van de component in overeenstemming is met de aard en het type van de voorgenomen hervormingen en investeringen.
Er werd een analyse/begroting gemaakt van de verschillende deeltaken die nodig zijn om de geïdentificeerde taken uit te voeren. Deze analyse en bijpassende begroting werd vervolgens getoetst aan voorbije en andere projecten.
Is het gevraagde budget evenredig en in overeenstemming met het beginsel van kosteneffectiviteit?
Gelieve voldoende informatie te verstrekken en aan te tonen dat het bedrag overeenstemt met de verwachte sociale en economische impact van de hervorming/investering en in overeenstemming is met het beginsel van kostenefficiëntie
Wanneer de beoogde output gehaald wordt, vormt dit project, zoals eerder beschreven, voor de drie participerende instellingen het kader van verdere ontwikkeling in Brussel. Tevens kunnen de adviezen meegenomen worden in het Brusselse beleid voor de toekomstige ontwikkelingen in het onderwijs. De maatschappelijke en socio-economische return on investment van kwalitatief, afgestemd en toekomstgericht hoger onderwijs wordt in wetenschappelijke rapporten een factor 6 toegemeten. Een eerder geringe projectkost als basis voor de ontwikkeling van verdere toekomstkansen in het (hoger) onderwijs in Brussel lijkt aldus uitermate kosteneffectief.

3 DO NO SPECIFIC HARM[2][3]

Indien de verantwoording gelijk loopt voor meerdere projecten, mag verwezen worden naar een andere projectfiche

milieudoelstelling	Project brengt significantie schade toe aan deze milieudoelstelling	Project brengt GEEN significantie schade toe aan deze milieudoelstelling	Onderbouwing
Mitigatie van de klimaatverandering *Een project wordt geacht aanzienlijke schade toe te brengen aan de beperking van de klimaatverandering indien zij leidt tot aanzienlijke emissies van broeikasgassen*		X	Het project betreft een analyse, concertatie tot samenwerking tussen instellingen en een kader voor de toekomst. Nihil interferentie met deze milieudoelstelling
Adaptatie aan de klimaatverandering *Een project wordt beschouwd als een activiteit die significante schade toebrengt aan de aanpassing aan de klimaatverandering als zij leidt tot een toename van de negatieve gevolgen van het huidige klimaat en het verwachte toekomstige klimaat, op de activiteit zelf of op mensen, natuur of activa*		X	Het project betreft een analyse, concertatie tot samenwerking tussen instellingen en een kader voor de toekomst. Nihil interferentie met deze doelstelling
Water en mariene leven (incl. grondwater) *Een project wordt geacht significante schade toe te brengen aan het duurzame gebruik en de bescherming*		X	Het project betreft een analyse, concertatie tot samenwerking tussen instellingen en een kader voor de toekomst. Nihil interferentie met deze doelstelling

[2] Deze bepalingen zijn opgelegd in het kader van het Europees Plan voor Herstel en Veerkracht.
[3] Technical guidance on the application of "do no significant harm" under the Recovery and Resilience Facility Regulation: https://ec.europa.eu/info/sites/default/files/c2021_1054_en.pdf

van water en mariene rijkdommen indien deze schadelijk is voor de goede toestand of het goede ecologisch potentieel van waterlichamen, met inbegrip van oppervlaktewater en grondwater, of aan de goede milieutoestand van mariene wateren			
Circulaire economie *Een project wordt geacht significante schade toe te brengen aan de circulaire economie, met inbegrip van afvalpreventie en recycling, indien zij leidt tot significante inefficiëntie in het gebruik van materialen of in het directe of indirecte gebruik van natuurlijke hulpbronnen, of indien zij de productie, verbranding of verwijdering van afval aanzienlijk doet toenemen, of indien de langdurige verwijdering van afvalstoffen aanzienlijke en langdurige milieuschade kan veroorzaken.*		X	Het project betreft een analyse, concertatie tot samenwerking tussen instellingen en een kader voor de toekomst. Nihil interferentie met deze doelstelling
Preventie en controle van vervuiling *Een project wordt geacht significante schade toe te brengen aan de preventie en bestrijding van verontreiniging als deze leidt tot een aanzienlijke toename van de emissies van verontreinigende stoffen in*		X	Het project betreft een analyse, concertatie tot samenwerking tussen instellingen en een kader voor de toekomst. Nihil interferentie met deze doelstelling

de lucht, het water of de bodem.			
Biodiversiteit en ecosystemen *Een project wordt geacht significante schade te berokkenen aan de bescherming en het herstel van biodiversiteit en ecosystemen indien zij significante schade toebrengt aan de goede staat en veerkracht van ecosystemen, of schadelijk is voor de staat van instandhouding van habitats en soorten.*		X	Het project betreft een analyse, concertatie tot samenwerking tussen instellingen en een kader voor de toekomst. Nihil interferentie met deze doelstelling