Vlaanderen
is onderwijs & vorming

ODI13 ONLINE ASSESSMENT

# Projectfiche voor de aanvraag van een projecttoelage binnen het Voorsprongfonds (Odisee)

# 1 KORTE PROJECTINFORMATIE

<table>
<tr><th colspan="2">Korte projectinformatie</th></tr>
<tr><td>Titel project</td><td>Online assessment</td></tr>
<tr><td>Speerpunt(en)</td><td>Versterkt inzetten op digitale onderwijsvormen (SP 3).</td></tr>
<tr><td>Korte samenvatting</td><td>IT-ondersteund evalueren is reeds enkele jaren een belangrijk aandachtspunt in het hoger onderwijs en de meerwaarde ervan is in de Corona periode nog duidelijker geworden. Via het voorsprongfonds wensen we de technologische infrastructuur om meer geautomatiseerd online te evalueren, sterk te verbreden en ook performanter te maken. Dit initiatief combineert een aantal deelinitiatieven die samen zullen bijdragen aan extra mogelijkheden voor het online evalueren, met name:<ul><li>Het genereren van vragen vanuit gemetadateerde vragenpools voor het (her)gebruiken van vragen en toetsen over opleidingsonderdelen en evaluatieperiodes heen</li><li>Een tool voor het automatisch genereren van toetsen voor formatieve en summatieve evaluatie</li><li>Het uitbreiden van de mogelijkheden voor on campus online assessment</li><li>Proctoring (digitaal toezicht) in haalbare en verantwoorde use-cases inzetten</li><li>Mogelijkheden voorzien voor het evalueren/examineren voor studenten die in het kader van een uitwisseling in het buitenland zijn</li></ul>Dit project zal in een nauwe samenwerking worden uitgevoerd met 5 van de 6 instellingen van de Associatie KU Leuven (*) op het Associatie Concern Platform (ACP). Dit is de gemeenschappelijke IT omgeving waarop onder andere het leerplatform en de administratieve backbone gehost worden.<br>(*) KU Leuven, LUCA, Odisee, VIVES en UCLL.</td></tr>
<tr><td>Projectleider</td><td>Annemie Depuydt, namens het management team van ICTS KU Leuven</td></tr>
<tr><td>Aangevraagd budget</td><td>738 000 Euro (voor alle partners samen)
<table>
<tr><th></th><th>Personeel</th><th>Werking</th><th>Overhead</th><th>Totaal</th></tr>
<tr><td>Trekkingsrecht KU LEUVEN</td><td>144 000</td><td>272 000</td><td>52 000</td><td>468 000</td></tr>
<tr><td>Trekkingsrecht LUCA</td><td>0</td><td>29 993</td><td>3 749</td><td>33 742</td></tr>
<tr><td>Trekkingsrecht ODISEE</td><td>0</td><td>56 975</td><td>7 122</td><td>64 097</td></tr>
<tr><td>Trekkingsrecht UCLL</td><td>0</td><td>82 045</td><td>10 256</td><td>92 301</td></tr>
<tr><td>Trekkingsrecht VIVES</td><td>0</td><td>70 987</td><td>8 873</td><td>79 860</td></tr>
<tr><td>TOTAAL</td><td>144 000</td><td>512 000</td><td>82 000</td><td>738 000</td></tr>
</table>
De KU Leuven treedt op als trekkende instelling voor dit project. De KU Leuven treedt op als contactpersoon. De budgetten mogen rechtstreeks naar de KU Leuven gaan en zij gaan ook instaan voor de coördinatie, de uitvoering, de opvolging en de rapportering na toekenning.</td></tr>
</table>

# 2 BESCHRIJVING PROJECT

## Doelstellingen die beoogd worden met het project

*In deze rubriek wordt ook de motivatie van de instelling voor het project en de aansluiting bij het thema van de oproep opgenomen. (max 1 pagina)*

IT-ondersteund evalueren is reeds enkele jaren een belangrijk aandachtspunt in het hoger onderwijs. Uiteraard wordt reeds lang online of IT-ondersteund geëxamineerd of geëvalueerd. Maar de ambitie gaat nu verder tot het explicieter kiezen voor online assessment en dit meer en meer structureel in te bedden.

Een blended onderwijsorganisatie met meer activerende werkvormen en een divers palet aan evaluatievormen, veronderstelt immers dat studenten regelmatig worden geëvalueerd, zowel formatief als summatief. Regelmatig evalueren vereist een groot engagement van de docent of van het hele didactisch team, zeker indien het gaat over grote groepen studenten.

IT-ondersteund evalueren is daardoor in de onderwijscontext van het hoger onderwijs geen luxe, maar eerder een noodzaak geworden.
Het komt erop aan om het gehele evaluatieproces, van ontwerp over afname tot en met feedback, maximaal te ondersteunen met behulp van diverse vormen van digitalisering en automatisering. Daarnaast zijn ook de onderwijskundige professionalisering en de micro-ondersteuning van docenten belangrijke doelstellingen in dit initiatief.

Via het voorsprongfonds wensen we hier versneld een aantal stappen vooruit te zetten zodat zowel on-campus als off-campus online evalueren mogelijk wordt en dit op een manier die aangepast is aan de specifieke context. Veilig en fraudebestendig voor summatief evalueren. Toegankelijk, geautomatiseerd en adaptief voor formatief evalueren.

Het is evident dat dit enkel kan met behulp van krachtige technologische middelen, zowel qua softwareoplossingen als qua hardware en logistieke infrastructuur.

Dit initiatief schrijft zich dus prioritair in in speerpunt 3 maar is onontbeerlijk om belangrijke stappen te zetten in speerpunten 1 en 2.

## Doelgroep van het project

*(max.0.5 pagina)*

Dit initiatief wenst online assessment aan te bieden aan een bijzonder omvangrijke doelgroep.
Vooreerst zijn er de reguliere studenten van KU Leuven en alle partners van de associatie die hier ook op intekenen.
Samen goed voor meer dan 110.000 studenten en al hun docenten.
Voorts willen we dit evenzeer inzetten in trajecten voor levenslang leren.
Tenslotte komen een aantal van de hier beoogde functionaliteiten ook ter beschikking van de leerlingen/studenten die zicht voorbereiden op het instappen in één van onze reguliere BaMa-opleidingen.

## Inhoud, methodiek en looptijd van het project
*(max 1 pagina)*

Inhoud:

Binnen dit initiatief zullen volgende deelinitiatieven worden opgenomen:

1. Het genereren van vragen gemetadateerde vragenpools voor het (her)gebruiken van vragen en toetsen over opleidingsonderdelen en evaluatieperiodes heen

Het algemeen aanbieden en ondersteunen van een vragendatabank waardoor docenten samen kunnen werken aan één gemetadateerde vragenpool die ze in verschillende vakken, zowel in een summatieve als een formatieve evaluatievorm kunnen gebruiken.

2. Het automatisch genereren van toetsen voor formatief en summatief evalueren

Een belangrijk aspect in het optimaliseren van assessments is het hergebruik van vragen en het automatisch samenstellen van toetsen. We wensen een systeem aan te bieden dat de mogelijkheid heeft vragen automatisch te metadateren zodat ze automatisch hergebruikt kunnen worden in de juiste context

3. Uitbreiden van de mogelijkheden voor on campus online assessment

Online examineren heeft een heel grote meerwaarde bij het evalueren van grotere groepen studenten. De werklast bij het afnemen en verbeteren van de examens kan in vele gevallen sterk worden verlaagd zonder in te boeten op de rijkheid in de vragentypes. Er zullen verschillende initiatieven worden genomen om grotere groepen gemakkelijker te evalueren. Bijvoorbeeld optimaliseren van de inzetbaarheid van bestaande PC klassen, nagaan of grotere locaties kunnen worden vrijgemaakt voor het online examineren en waar en hoe BYOD kan worden ingezet.

4.Proctoring in haalbare en verantwoorde use-cases inzetten

Hoewel zeker niet structureel is ingezet op proctoring (digitaal toezicht) om tijdens de pandemieperiode off campus te evalueren, zijn toch in een zeer beperkt aantal opleidingen en opleidingsonderdelen experimenten gedaan met proctoring. Dit om voeling te krijgen met de mogelijkheden, de beperkingen, de aandachtspunten en de te nemen belendende maatregelen. Mits het vastleggen van een goed kader zowel qua examenvorm, examensetting, juridische afbakening zijn we van mening dat proctoring voor specifieke use cases een grote meerwaarde kan hebben voor de student.

We plannen met experten uit verschillende domeinen het kader vast te leggen voor proctoring, de ondersteuning hierrond uit te bouwen en een software oplossing aan te bieden.

5.Mogelijkheden voorzien voor het evalueren/examineren in een uitwisselingscontext

In de pandemieperiode is duidelijk geworden dan het examineren van studenten in het buitenland extra uitdagingen met zich meebrengt. Door een beter afstemming tussen de verschillende instellingen kunnen scenario's worden uitgewerkt voor verschillende examenvormen, die zowel haalbaar zijn voor de student als voor de docent elk vanaf hun thuisinstelling.

Binnen deze verschillende scenario's wordt tevens gezorgd voor de nodige ondersteuning, documentatie en opleiding via het netwerk en de academie van KU Leuven Learning Lab (cf. Speerpunt 1).

Methodiek

ICTS KU Leuven hanteert sinds enkele jaren een *Lean & Agile* methodologie voor de realisatie van haar grotere en meer complexe initiatieven. Hierbij ligt de nadruk op korte doorlooptijden voor incrementele, periodieke opleveringen en op prioriteit voor de componenten met de hoogste toegevoegde waarde voor de organisatie. De methodologie werd gevalideerd door de hoogste beleidsorganen van de Associatie KU Leuven, werd volledig ingepast in de IT-governance van de Associatie KU Leuven en al vele malen succesvol toegepast op belangrijke IT-initiatieven.

Typisch starten we een initiatief met een impact mapping en een story mapping, waarin gebruikers en IT samen in een paar sessies vanuit de doelstellingen van het initiatief, bepalen welke IT-componenten er kunnen bijdragen tot deze doelstellingen. Dit leidt tot een incrementeel plan van aanpak waarbij in eerste instantie wordt vastgelegd welke set van IT-componenten er minimaal nodig is om snel toegevoegde waarde te leveren voor de organisatie. Dit MVP (*minimum viable product*) wordt in gebruik genomen door (een deel van) de gebruikers en op basis van de gebruikerservaringen verder uitgebreid met nieuwe IT-componenten, die op hun beurt extra toegevoegde leveren aan de organisatie.

De inplanning, het ontwerp, de bouw en de oplevering van IT-componenten door de IT-teams, volgt een cadans van 10 weken. Hierdoor wordt er de facto elke 10 weken gerapporteerd over de concrete opleveringen (die al daadwerkelijk in gebruik genomen zijn) en over de opleveringen die in de pipeline zitten.
In eenzelfde cadans beslissen de inhoudelijke experten over de prioritaire IT-componenten voor de volgende periode(s).
Hierdoor ontstaat een systeem van korte planningscycli, waarbij de prioriteiten zijn afgestemd op de noden van de actuele situatie en waarbij een adequate, continue monitoring en evaluatie van de impact van het initiatief, zitten ingebakken in de geïntegreerde aanpak.

Looptijd:

De realisatie van dit grote, belangrijke initiatief zal de volledige periode van oktober 2021 tot oktober 2023 in beslag nemen. Dankzij de *Lean & Agile* methodologie, worden er zo snel mogelijk werkende IT-componenten in gebruik genomen, zodat de Associatie KU Leuven al tijdens de bovengenoemde periode veel vruchten zal kunnen plukken van dit initiatief.
Volgens de iteratieve aanpak van de methodologie is het de bedoeling om voor elk tool na hun respectievelijk aankoopproces, zo snel mogelijk tot een MVP te komen (typisch een 3- à 4-tal periodes van 10 weken). Hierdoor zullen er in de hele periode van oktober 2021 tot oktober 2023 om de 10 weken IT-componenten opgeleverd worden die toegevoegde waarde leveren aan de organisatie binnen de doelstellingen van het initiatief.
Na afronding van het project worden de nieuwe componenten die het verschil gemaakt hebben geïntegreerd in het Associatie Concern Platform volgens de daarvoor gehanteerde methodiek.

## Samenwerking: argumentatie en partners

*(max 1 pagina)*

De Associatie KU Leuven (bestaande uit KU Leuven, LUCA School of Arts, Odisee, Thomas More, UC Leuven-Limburg en VIVES) is een strategische inhoudelijke alliantie die hoger onderwijs aanbiedt aan meer dan 110.000 studenten in graduaats-, bachelor-, en masteropleidingen.
Om hun kwaliteitsvolle en innovatief onderwijsmodel te ondersteunen bouwden de associatiepartners de voorbije twintig jaar gestaag en met succes aan een gezamenlijk Learning Experience Platform, een gezamenlijke administratieve backbone en een sterke ondersteunende ICT-infrastructuur.
Deze kostendelende samenwerking op vlak van onderwijsondersteuning vindt plaats in het zogenoemde Associatie Concern Platform, waarbij de selectie en prioritering van nieuwe IT-projecten in een Portfoliostuurgroep door alle partners samen gebeurt, waarna door uitgebreide analyses en besprekingen met de doelgroepen op een incrementele en wendbare manier nieuwe toepassingen of aanpassingen aan bestaande platformen tot stand komen.
Het succes van dit partnerschap en de werking zijn evident in de snelle omschakeling tijdens de coronapandemie naar afstandsonderwijs. Dit succes is te danken aan de sterke investering in tools, infrastructuur en flexibilisering die reeds jaren aan de gang was. Zo namen de associatiepartners reeds voor corona een voorsprong inzake het gebruik van multimedia in onderwijs, hybride- en streamingfaciliteiten, volledige online inschrijfprocedures, communicatietools en platformen, en nog veel meer.
Dankzij het Voorsprongfonds kunnen de associatiepartners, verder bouwend op de inspanningen van de afgelopen decennia, een nog grotere voorsprong nemen.

Voor het project ONLINE ASSESSMENT zal de bestaande associatiebrede IT-governance gehanteerd worden om de prioriteiten te bepalen en de inhoud van de IT-componenten die nodig zijn samen met de experten in de instellingen uit te werken.

## Verwachte output (kwalitatief) in meetbare KPI's

*Het project zal beoordeeld worden op basis van de beoogde en meetbare effecten binnen de looptijd van het project. Indien er ook effecten na de looptijd verwacht worden, mogen deze worden meegegeven (max.0.5 pagina)*

Via dit initiatief zetten we versneld in op het effectief digitaliseren van formatief en summatief toetsen binnen onze instelling en de volledige associatie KU Leuven. We zetten daarbij in op 5 concrete assen, met name (1) geautomatiseerde vragenpools, (2) automatisch genereren van toetsen, (3) on campus online assessment, (4) proctoring en (5) evalueren van studenten in het buitenland.

Op elk van deze vijf assen kunnen we identificeren:
(a) welke tools en/of functionaliteiten er extra zijn voorzien,
(b) wat het effectieve gebruik en de ervaren bruikbaarheid is gebleken van deze tools en/of functionaliteiten
(c) wat het impact van deze uitgebreide toolset is op de digitale transformatie van ons onderwijs en met name in welke mate dit bijdraagt tot het versneld en intelligent inzetten van digitaal toetsen als component van een geïntegreerde *blended learning* aanpak.
Meer concreet geven we aan in welke mate dit project concreet bijdraagt tot het realiseren van de doelstellingen in speerpunten 1 en 2.

Bovendien is dit alles goed gedocumenteerd.
Zo is de analyse en de selectie van de tools goed beschreven, zijn de tools technisch gedocumenteerd en - waar relevant - beschreven als een fiche in de service catalogus waarin een overzicht wordt geboden van de software-oplossingen waarop men kan intekenen en onder welke voorwaarden.

Tenslotte is er ook opleiding beschikbaar voor didactische teams rond het inzetten van deze nieuwe tools en/of functionaliteiten, en dat via KU Leuven Learning Lab. Het gaat hierbij zowel over online modules als over eerstelijnsondersteuning via het *Course Creation Center*.

## Verwachte output (kwantitatief) in meetbare KPI's

*Het project zal beoordeeld worden op basis van de beoogde en meetbare effecten binnen de looptijd van het project. Indien er ook effecten na de looptijd verwacht worden, mogen deze worden meegegeven (max.0.5 pagina)*

Tijdens de looptijd van het voorsprongfonds willen we voor elk van de vijf deel-initiatieven is een werkbare oplossing voorhanden en is een proof of concept opgezet: om deze in de praktijk uit te testen:

- POC genereren van gemetadateerde vragenpools
    - Een tool is voorhanden en beschikbaar voor alle vakken binnen de Toledo leeromgeving
    - Er zijn minstens 3 docentengroepen die vragen aanmaken binnen de tool
    - Minstens 5 docentegroepen testen de tool actief in hun vakken
- POC automatisch genereren van toetsen voor formatief en summatief evalueren
    - Een tool is voorhanden
    - Minstens 3 docentengroepen testen de functionaliteit in hun vakken
- POC uitbreiden van de mogelijkheden voor on campus online assessment
    - Minstens 3 use-cases zijn beschreven
- POC proctoring in haalbare en verantwoorde use-cases inzetten
    - Een kader is uitgeschreven
    - Een tool in voorhanden
- POC evalueren/examineren in een uitwisselingscontext
    - Een voorbeeld template is voorhanden
    - Een examen plek met minstens 3 PC's wordt uitgetest

## Hoe zal na afloop van het Voorsprongfonds het project verder ingebed worden in de instelling?

*(max.0.5 pagina)*

De uitgebouwde omgevingen worden verder aangeboden en gefinancierd binnen normale werking van ICTS. De ondersteuning zal verder lopen via het KU Leuven Learning lab netwerk

# 3 BUDGET

| Aangevraagd budget | | |
|---|---|---|
| 1 loonkosten | | 144 000 euro |
| 2 werkingskosten | | euro |
| | 2.1 materiële organisatie | 288 000 euro |
| | 2.2 honoraria | 224 000 euro |
| | 2.3 andere kosten medewerkers | euro |
| 3 uitrustingskosten | | euro |
| 4 overhead (max. 12.5% van de loonkosten en de werkingskosten) | | 82 000 euro |
| totaal | | 738 000euro |

Dit budget is als volgt verdeeld over alle partners van deze samenwerking:

| | Personeel | Werking | Overhead | Totaal |
|---|---|---|---|---|
| Trekkingsrecht KU LEUVEN | 144 000 | 272 000 | 52 000 | 468 000 |
| Trekkingsrecht LUCA | 0 | 29 993 | 3 749 | 33 742 |
| Trekkingsrecht ODISEE | 0 | 56 975 | 7 122 | 64 097 |
| Trekkingsrecht UCLL | 0 | 82 045 | 10 256 | 92 301 |
| Trekkingsrecht VIVES | 0 | 70 987 | 8 873 | 79 860 |
| TOTAAL | 144 000 | 512 000 | 82 000 | 738 000 |

Elke partner zal zijn eigen bijdrage voor dit gemeenschappelijk project ook opnemen in hun overzichtslijst van projecten onder dezelfde projectcode.

| Verantwoording van het budget[1]<br>*Indien de verantwoording gelijk loopt voor meerdere projecten, mag verwezen worden naar een andere projectfiche (max 1 pagina)* |
|---|
| 1. Beschrijving van de kosten en de gebruikte methodologie |
| a. Wie voerde de kostinschatting uit? |
| De kosteninschatting volgde een iteratief proces.<br>Binnen de centraal binnen KU Leuven opgerichte Stuurgroep Voorsprongfonds werden, o.b.v. o.a. een inhoudelijke evaluatie van de graad van impact van de voorliggende projectvoorstellen, de budgetcontouren vastgelegd en projecten budgetmatig gelabeld als grote, middelgrote of kleine projecten. De gedetailleerde kostenraming per projectvoorstel is dan verder in detail uitgewerkt door/i.s.m. de individuele projectleiders rekening houdende enerzijds met de door de centrale Stuurgroep Voorsprongfonds vastgelegde contouren en anderzijds uitgaande van de reële financiële noden i.f.v. de inhoud, doelstellingen en verwachte output van het ingediende projectvoorstel. |

Vervolgens zijn de individuele projectbudgetten aan een centraal nazicht onderworpen door de cel Budgetadvies van de centrale Projectadministratie voor af- en overeenstemming met

- de specifieke financiële richtlijnen van het Voorsprongfonds (vb. niet recurrente karakter van de kosten, correcte kostenrubricering, correcte berekening overhead, …)
- de algemeen binnen KU Leuven gehanteerde kostenprincipes voor budgetopmaak (vb. juist begroten van loonkosten i.f.v. gewenste profiel, …)
- de budgetten van andere ingediende projectfiches (vb. elimineren van evt. overlappende/dubbele budgetaanvragen, ….) zowel binnen KU Leuven in strikte zin als binnen de Associatie KU Leuven.

Tot slot werden de individuele projectbudgetten zowel project per project als geconsolideerd (per speerpunt en per kostencategorie) finaal ter goedkeuring voorgelegd aan de centrale Stuurgroep Voorsprongfonds. Dit eveneens met het oog op validatie van de regelgevingscriteria m.b.t. redelijkheid, plausibiliteit en evenredigheid van de door KU Leuven ingediende projectvoorstellen i.k.v. het Voorsprongfonds .

b. Methodologie

*Gebruik van boekhoudkundige methoden, kosten gebaseerd op soortgelijke hervormingen/investeringen die in het verleden zijn uitgevoerd, statistische gegevens, geloofwaardige en degelijke studies van betrouwbare instanties of andere soortgelijke bronnen, ... Indien de kosten zijn gebaseerd op (een) investering(en) die in het verleden is (zijn) uitgevoerd, geef dan een korte beschrijving van deze investering(en) (omvang, locatie, jaar/jaren van voltooiing, ...)*

Zie ook hierboven voor algemene uitleg m.b.t. het gevolgde proces.
Voor de budgettering van de **loonkosten** :
Er is gebruik gemaakt van de binnen SAP bestaande kostprijssimulatietool die o.b.v. de ingave van o.a. het personeelsstatuut (ATP, BAP, ….) en de aanstellingsperiode een loonkost simuleert die, binnen bepaalde marges afhankelijk van vb. de graad en anciënniteit, overeenstemt met de werkelijke loonkost (bruto, RSZ, vakantiegeld, eindejaarspremie, ….) zoals deze achteraf bij aanstelling wordt geregistreerd op de projecten.
Voor de budgettering van de **werkingskosten** :
Hiervoor is gebruik gemaakt van marktbevragingen, marktanalyses en referenties
Voor de budgettering van de **uitrustingskosten** : NVT

c. Kostenaannames

*Bijvoorbeeld: m² en €/m² voor gebouwen, aantal mandagen en €/mandag voor IT, consultancy, outsourcing, onderzoek, aantal VTE (per niveau A, B, C, D), maandelijkse loonkosten, aantal maanden, eenheidskosten en aantal uitrustingen voor investeringen.*

Voor de budgettering van de **loonkosten** :
Er is gebruik gemaakt van de gemiddelde loonkost van een IT medewerker binnen de centrale IT afdeling van de KU Leuven. Voor dit project is 1 VTE voorzien gedurende twee jaar (2 manjaar) voor een bedrag van EUR 72k/jaar.

Voor de budgettering van de **werkingskosten** :

- Materiële organisatie (Betreft nieuwe tools – on-line assessment):
  We hebben ons gebaseerd op een aantal concrete prijsvragen bij leveranciers van de nieuwe tooling die we hiervoor wensen aan te schaffen (vragenpools, proctoring, …)
- Honoraria:
  We wensen bij dit project externe expertise te betrekken om dit versneld te kunnen invoeren. We voorzien 224 (2X112) mandagen aan 1000 Euro/mandag. We baseren ons hiervoor op de lopende

consultancy contracten van de KU Leuven.

d. Berekening

*Leg uit hoe de uiteindelijke raming tot stand is gekomen, met inbegrip van, indien beschikbaar, berekeningen voor de hoofdcategorieën die de belangrijkste kostenfactoren zijn.*

Zie hierboven

2. Regelgevingscriteria

Leg uit in hoeverre deze raming:
- redelijk is: voldoende informatie en bewijsmateriaal dat het bedrag van de geraamde totale kosten van de component passend is.
- plausibel is: voldoende informatie en bewijsmateriaal dat het bedrag van de geraamde totale kosten van de component in overeenstemming is met de aard en het type van de voorgenomen hervormingen en investeringen.
- evenredig is: voldoende informatie en bewijsmateriaal dat het bedrag overeenstemt met de verwachte sociale en economische gevolgen van de hervorming/investering.

Is het gevraagde budget redelijk?

*Gelieve voldoende informatie en bewijzen te verstrekken die tot de conclusie leiden dat het bedrag van de totale kosten van het project noch te laag, noch te hoog is geraamd*

Het hierboven sub 3.1.a beschreven en gelopen iteratieve proces inzake budgetopmaak en - validatie biedt de nodige garanties inzake redelijkheid van het ingediende projectbudget

Als de expertise die we kunnen inzetten (consultancy en personeel) ontoereikend zou blijken dan gaan we dit matchen vanuit de eigen budgetten.

Is het gevraagde budget plausibel?

*Gelieve voldoende informatie te verstrekken en aan te tonen dat het bedrag van de geraamde totale kosten van de component in overeenstemming is met de aard en het type van de voorgenomen hervormingen en investeringen.*

Het hierboven sub 3.1.a beschreven en gelopen iteratieve proces inzake budgetopmaak en - validatie biedt de nodige garanties inzake plausibiliteit van het ingediende projectbudget

Het betreft hier een de opzet van de omgevingen/platformen en een aantal representatieve POC's. Verdere verspreiding in een latere fase behoort niet tot de scope van deze projectaanvraag. Deze zullen onderwerp uitmaken van toekomstige projecten.

Is het gevraagde budget evenredig en in overeenstemming met het beginsel van kosteneffectiviteit?

*Gelieve voldoende informatie te verstrekken en aan te tonen dat het bedrag overeenstemt met de verwachte sociale en economische impact van de hervorming/investering en in overeenstemming is met het beginsel van kostenefficiëntie*

Het hierboven sub 3.1.a beschreven en gelopen iteratieve proces inzake budgetopmaak en - validatie biedt de nodige garanties inzake evenredigheid en kosteneffectiviteit van het ingediende projectbudget

# 4 DO NO SPECIFIC HARM

| milieudoelstelling | Project brengt significantie schade toe aan deze milieudoelstelling | Project brengt GEEN significantie schade toe aan deze milieudoelstelling | Onderbouwing |
|---|---|---|---|
| Duurzaamheid is één van de fundamenten van de Odisee-visie omdat de uitstoot van broeikasgassen, de klimaatverandering, de waterschaarste, de toenemende vervuiling en de krimpende biodiversiteit belangrijke uitdagingen zijn. Odisee heeft een werkgroep Duurzame Campussen opgericht die instaat voor het opstellen en actueel houden van het Odisee-duurzaamheidsplan en voor sensibilisering van alle stakeholders. | | | |
| Mitigatie van de klimaatverandering<br>*Een project wordt geacht aanzienlijke schade toe te brengen aan de beperking van de klimaatverandering indien zij leidt tot aanzienlijke emissies van broeikasgassen* | | X | Zowel de activiteiten als de beoogde resultaten en 'producten' hebben volgens het GHG protocol (Greenhouse Gas Protocol) beperkte scope 1 en amper scope 2 emissies. Het project bestaat voornamelijk uit denkwerk en /of overleg. Het overleg tussen partners wordt indien mogelijk en wenselijk digitaal georganiseerd om transport en daarbij horende emissies van broeikasgassen maximaal te beperken. |
| Adaptatie aan de klimaatverandering<br>*Een project wordt beschouwd als een activiteit die significante schade toebrengt aan de aanpassing aan de klimaatverandering als zij leidt tot een toename van de negatieve gevolgen van het huidige klimaat en het verwachte toekomstige klimaat, op de activiteit zelf of op mensen, natuur of activa* | | X | Zowel de activiteiten als de beoogde resultaten en 'producten' van het project hebben geen rechtstreekse impact op de aanpassing aan klimaatverandering. |
| Water en mariene leven (incl. grondwater) | | X | Zowel de activiteiten als de beoogde resultaten en producten hebben geen rechtstreeks impact op water en mariene leven. |

| | | | |
|---|---|---|---|
| *Een project wordt geacht significante schade toe te brengen aan het duurzame gebruik en de bescherming van water en mariene rijkdommen indien deze schadelijk is voor de goede toestand of het goede ecologisch potentieel van waterlichamen, met inbegrip van oppervlaktewater en grondwater, of aan de goede milieutoestand van mariene wateren* | | | |
| Circulaire economie<br>*Een project wordt geacht significante schade toe te brengen aan de circulaire economie, met inbegrip van afvalpreventie en recycling, indien zij leidt tot significante inefficiëntie in het gebruik van materialen of in het directe of indirecte gebruik van natuurlijke hulpbronnen, of indien zij de productie, verbranding of verwijdering van afval aanzienlijk doet toenemen, of indien de langdurige verwijdering van afvalstoffen aanzienlijke en langdurige milieuschade kan veroorzaken.* | | X | De beoogde activiteiten en resultaten van dit project genereren slechts in zeer beperkte mate rechtstreekse afvalstromen, voornamelijk papier en mogelijks extra IT apparatuur.<br>Deze vallen onder het bestaande afvalbeleid op onze campussen, waar maatregelen getroffen worden inzake afvalpreventie, recycling of hergebruik. bv. door het afraden van printen, afvalbakken om te sorteren, hergebruik van papier en apparatuur, langere afschrijving van IT materiaal, etc... |
| Preventie en controle van vervuiling<br>*Een project wordt geacht significante schade toe te brengen aan de preventie en bestrijding van verontreiniging* | | X | Zowel de activiteiten als de beoogde resultaten en producten leiden niet tot emissies van verontreinigende stoffen. |

| | | | |
|---|---|---|---|
| *als deze leidt tot een aanzienlijke toename van de emissies van verontreinigende stoffen in de lucht, het water of de bodem.* | | | |
| Biodiversiteit en ecosystemen<br>*Een project wordt geacht significante schade te berokkenen aan de bescherming en het herstel van biodiversiteit en ecosystemen indien zij significante schade toebrengt aan de goede staat en veerkracht van ecosystemen, of schadelijk is voor de staat van instandhouding van habitats en soorten.* | | X | Zowel de activiteiten als de beoogde resultaten hebben geen rechtstreekse impact op de biodiversiteit.<br>Het project bestaat voornamelijk uit denkwerk, overleg en onderwijs-activiteiten en/of de ontwikkeling van softwareapplicaties. |