

Projectfiche voor de aanvraag van een projecttoelage binnen het Voorsprongfonds (Odisee)

1 KORTE PROJECTINFORMATIE

Korte projectinformatie	
Titel project	Vrije hogescholen kiezen voor een rationeel opleidingsaanbod in Vlaanderen
Speerpunt	<i>Speerpunt 1: De uitbouw van een Vlaams opleidingsportfolio dat toekomstbestendig en wendbaar is</i>
Korte samenvatting	De Vlaamse regering beoogt een flexibel, rationeel en verantwoord opleidingsaanbod in Vlaanderen. De vrije hogescholen willen hierin meedenken en -werken, vanuit hun eigenheid als vrije hogescholen, en engageren zich tot een gezamenlijke analyse en plan van aanpak, met als doel concrete acties uit te werken met inbegrip van noodzakelijke randvoorwaarden
Projectleider	Projectsponsor Odisee Ann Verreth, algemeen directeur Odisee Projectcoördinatie: Katholiek Onderwijs Vlaanderen
Aangevraagd budget	23.333 euro (Odisee)

////////////////////////////////////

2 BESCHRIJVING PROJECT

Doelstellingen die beoogd worden met het project

In deze rubriek wordt ook de motivatie van de instelling voor het project en de aansluiting bij het thema van de oproep opgenomen. (max 1 pagina)

De Vlaamse regering beoogt een flexibel, rationeel en verantwoord opleidingsaanbod in Vlaanderen. De vrije hogescholen, Artevelde Hogeschool, Karel de Grote Hogeschool, LUCA, Odisee, Thomas More, UCLL en ViVES, willen hierin meedenken en meewerken, en engageren zich tot een gezamenlijke analyse en plan van aanpak, met als doel concrete voorstellen uit te werken in een 5 jaren plan voor de periode 2025-2030. We willen zorgen voor voorsprong van het Vlaamse hoger onderwijs in vergelijking met andere landen in Europa en van het Europese hoger onderwijs wereldwijd. De zeven betrokken hogescholen behoren alle tot het vrij onderwijs en nemen de verantwoordelijkheid op om vanuit hun actieve onderwijsvrijheid bij te dragen aan een optimale invulling van het hoger onderwijsaanbod.

Hierin voorzien we volgende elementen:

- a) Criteria voor een flexibel, rationeel en verantwoord opleidingsaanbod in Vlaanderen
- b) Plan van aanpak om, specifiek binnen het initiatief van de vrije hogescholen, het opleidingsaanbod vorm te geven en te laten evolueren naar zo'n flexibel, rationeel & verantwoord opleidingsaanbod
- c) Concrete voorstellen om in een 5-jaren plan te evolueren naar een meer flexibel, rationeel en verantwoord opleidingsaanbod.

Doelgroep van het project

(max.0.5 pagina)

Het project beoogt zinvolle informatie en voorstellen aan te leveren aan de betrokken instellingsbesturen & aan de Vlaamse overheid.

Indirecte doelgroepen zijn Vlaamse en (internationale) studiekeziers maar eveneens de ruimere samenleving die gebaat is bij een opleidingsaanbod dat in alle opzichten rationeel, zinvol & verantwoord is. Rationeel & verantwoord in de zin van aansluitend op regionale noden, op demografische ontwikkelingen, en op beschikbare financiële ruimte. Zinvol in de zin van bijdragend aan toekomstige ontwikkelingen om zo het aanbod flexibel en wendbaar te maken.

Inhoud, methodiek en looptijd van het project

(max 1 pagina)

Het project omvat 3 werkpakketten.

Werkpakket 1 – Werkbaar kader met criteria voor een flexibel, rationeel en verantwoord opleidingsaanbod in Vlaanderen

We denken daarbij aan kwantitatieve en kwalitatieve criteria die betrekking hebben op

- toekomstgerichte noden in samenleving rekening houdende met demografische & maatschappelijke ontwikkelingen
- noden van het werkveld
- overheidsbelangen
- transparantie voor de studiekeizer
- leerladders en doorstroommogelijkheden, met bijzondere aandacht voor de hernieuwde structuur in het secundair onderwijs en de mogelijke impact op het hoger onderwijs
- toegankelijkheid vooral ook voor kwetsbare doelgroepen
- belang van gezonde concurrentie enerzijds en samenwerking anderzijds
- betaalbaarheid van de opleiding & efficiënt gebruik van overheidsmiddelen (bvb. aantal opleidingen volgens criterium aantal studenten, aantal afstudeerrichtingen volgens criterium aantal studenten, varianten volgens criterium aantal studenten, en dit per instelling en voor het geheel van de vrije Vlaamse hogescholen)

In deze fase brengen we expertise samen vanuit de betrokken instellingen, we doen beroep op expertise uit het buitenland en gaan op zoek naar inspirerende internationale beleidskaders en goede praktijkvoorbeelden.

We maken gebruik van relevante literatuur zoals bvb rapport Soete & VLOR-advies over hoger onderwijs van de toekomst dd. 11 juni 2019.

We plaatsen dit in een werkbaar kader dat bruikbaar is voor de instellingsbesturen en de overheid op lange termijn, en op middellange termijn, in functie van het gezamenlijke opleidingsplan voor de periode 2025-2030.

Timing: 6 maanden

Werkpakket 2 – Fit -gap analyse tussen het kader en het bestaande opleidingsaanbod van de betrokken instellingen

In gezamenlijk overleg maken we een fit-gap analyse tussen de behoefteanalyse en het opleidingsaanbod van de betrokken instellingen. We nodigen (internationale) partners en relevante stakeholders uit het werkveld, maar ook studenten en alumni uit om ons hierin kritisch te bevragen.

Timing: 9 maanden

Werkpakket 3 – Plan van aanpak om de fit-gap analyse te overbruggen

In gezamenlijk overleg werken we een plan van aanpak uit om vanaf 2023 het bestaande opleidingsaanbod te kunnen bijsturen zodat we ons gezamenlijk engageren om een rationeel opleidingsaanbod voor het vrije hoger onderwijs tot stand te brengen. Dit zal quick wins omvatten die snel implementeerbaar zijn, en acties die overleg vragen met de overheid en een langere termijn van implementatie veronderstellen.

Dat kan gaan over nieuwe opleidingsinitiatieven (opleidingen, afstudeerrichtingen, trajecten), over samenvoegen van opleidingsinitiatieven, over nieuwe opleidingsbenamingen, en over stopzetten van opleidingsinitiatieven.

Daarbij brengen we helder interne en externe voorwaarden (o.a. regelgeving, financiering andere incentives) in kaart. De vrije hogescholen zullen dankbaar gebruik maken van de mogelijkheid zoals voorzien in de projectoproep om af te wijken van de bestaande regelgeving om een meer rationeel hoger onderwijslandschap tot stand brengen.

Timing: 6 maanden

Een meer uitgewerkt projectplan volgt hierna.

Werkpakket 1: Criteria voor een flexibel, rationeel en verantwoord opleidingsaanbod in Vlaanderen			
Projectfase	Start-datum	Eind-datum	Activiteit
1. Initiatiefase Klaarmaken projectstructuur en mobiliseren van de middelen	11/2021	12/2021	Projectstructuur opzetten
	11/2021	12/2021	Globale taakverdeling uitwerken
	01/2022	02/2022	In kaart brengen van mee te nemen ontwikkelingen & specifieke taakverdeling tussen de hogescholen
	01/2022	02/2022	inspirerende internationale beleidskaders en goede praktijkvoorbeelden in kaart brengen
2. Analysefase Verzamelen materiaal en analyse ivf selectie zinvolle ontwikkelingen en criteria	02/2022	03/2022	Via studiewerk brengen betrokken hogescholen alle relevante ontwikkelingen en mogelijke criteria worden in kaart gebracht, ter inspiratie
	03/2022	03/2022	Integreren van alle mogelijke ontwikkelingen en criteria in een transparant overzicht
	04/2022	04/2022	Aftoetsen geïntegreerd overzicht bij experts uit de hogescholen, en uit het (internationale) netwerk van de hogescholen
	3. Synthesefase De verschillende ontwikkelingen en criteria met elkaar verbinden en in helder, en transparant overzicht gieten, ivf werkbaar kader	04/2022	05/2022
05/2022		05/2022	Presentatie van het kader aan de instellingsbesturen van de vrije hogescholen

4. Afsluitfase Evaluatie en voorbereiding volgende fase	05/2022	05/2022	Evaluatie van werkpakket 1. De betrokken vrije hogescholen evalueren of alle noodzakelijke gegevens geaccumuleerd zijn en zoeken indien nodig bijkomende informatie. En eerste afspraken ifv werkpakket 2.
Werkpakket 2: – Fit -gap analyse tussen het kader en het bestaande opleidingsaanbod van de betrokken instellingen			
Projectfase	Start-datum	Eind-datum	Activiteit
1. Initiatiefase Klaarmaken projectstructuur en mobiliseren van de middelen	05/2022	05/2022	Projectstructuur opzetten
	05/2022	05/2022	Globale taakverdeling uitwerken
	06/2022	06/2022	In gezamenlijk overleg een sjabloon opmaken voor een fit-gap-analyse tussen het kader en het bestaande opleidingsaanbod
	06/2022	06/2022	Concrete werkafspraken voor de instellingsgebonden analyse
	07/2022	10/2022	Elke instelling maakt haar eigen fit-gap-analyse tussen het vooropgestelde kader en het eigen opleidingsaanbod
2. Analysefase Fit-gap analyse, aangevat vanuit individuele analyses in de instellingen	11/2022	11/2022	De instellingen maken gezamenlijk afspraken voor de presentatie hiervan (per studiegebied) aan stakeholders & experts.
	11/2022	12/2023	Presentaties aan stakeholders & experts ifv verrijking van de fit-gap-analyse en bepalen van prioriteiten.
	01/2023	01/2023	Opmaak conclusierapport - fit-gap-analyse
3. Synthesefase Het opmaken van een conclusierapport	01/2023	01/2023	Presentatie van het conclusierapport aan de instellingsbesturen van de vrije hogescholen
	02/2023	02/2023	Evaluatie van werkpakket 2 De vrije hogescholen evalueren of alle noodzakelijke informatie aanwezig is om te kunnen
4. Afsluitfase Evaluatie en voorbereiding volgende fase			

			starten met werkpakket 3. De vrije hogescholen sturen waar nodig bij. En eerste afspraken ifv werkpakket 3
Werkpakket 3: Plan van aanpak om de fit-gap analyse te overbruggen			
Projectfase	Start-datum	Eind-datum	Activiteit
1. Initiatiefase Klaarmaken projectstructuur en mobiliseren van de middelen	02/2023	02/2023	Projectstructuur opzetten
	02/2023	02/2023	Globale taakverdeling uitwerken
2. Analysefase Ontwikkelen van voorstellen om de "gaps" te overbruggen, in kaart brengen van noodzakelijke randvoorwaarden	02/2023	03/2023	Vertegenwoordigers uit alle betrokken instellingen, stakeholders & experts ontwikkelen voorstellen om de gaps te overbruggen.
	04/2023	04/2023	Vertegenwoordigers uit alle betrokken instellingen formuleren besluiten & brengen noodzakelijke randvoorwaarden in kaart
3. Synthesefase De verschillende ontwikkelingen en criteria met elkaar verbinden en in helder, en transparant overzicht gieten, ifv werkbaar kader	05/2023	05/2023	Redactie van eindrapport: Roadmap 2023- 2025 tot bijsturing van het opleidingsaanbod
	05/2023	05/2023	Presentatie van het eindrapport aan de instellingsbesturen
4. Afsluitfase Evaluatie & afsluit project	05/2023	05/2023	Evaluatie: De vrije hogescholen bekijken samen of alle noodzakelijke afspraken en acties voorzien zijn en stemmen waar nodig opnieuw af . Enafronding: de vrije hogescholen starten met de implementatie van de roadmap in de eigen hogeschool en maken afspraken met betrekking tot de verdere opvolging.

Samenwerking: argumentatie en partners
(max 1 pagina)

De projectpartners vertegenwoordigen samen het volledige vrije onderwijs binnen de hogescholen, over de grenzen van provincies en associaties heen.

Deze hogescholen ontmoeten elkaar regelmatig in de schoot van het Katholiek Onderwijs Vlaanderen.

Katholiek Onderwijs Vlaanderen zal bijgevolg de projectcoördinatie op zich nemen. Zij doen dit binnen hun bestaande opdracht als netwerkorganisatie.

Vrije (hoge)scholen hebben een aanbod dat is ontstaan vanuit de actieve vrijheid van onderwijs, met name het grondrecht dat privépersonen en privé-organisaties hebben om onderwijs te organiseren en dus een aanbod te ontwikkelen. Hierin verschillen zij van hogescholen die zijn ontstaan vanuit het aanbod waarbij de overheid zelf (vanuit gemeentelijk, provinciaal of regionaal niveau) aan de basis ligt.

In de context van de overheidsdoelstelling om tot een rationeel en verantwoord opleidingsaanbod te komen in Vlaanderen, maakt dit een wezenlijk verschil. Dit verschil resulteert in een andere kijk op het rationalisatiedebat, dat bijgevolg baat heeft bij verdere visie-ontwikkeling en het gezamenlijk ontwikkelen van kaders voor stroomlijning en bundeling van krachten.

Tevens kunnen de antwoorden om tot een rationeel en verantwoord opleidingsaanbod te komen binnen de bestuurlijke context van vrije hogescholen andere recepten vragen dan binnen de bestuurlijke context van de autonome hogescholen.

Door met alle vrije hogescholen een project te doorlopen zorgen diezelfde projectpartners ervoor dat die stappen ook effectief implementeerbaar zijn in het vrije hoger onderwijs.

Elke hogeschool investeert gedurende de looptijd van het project een bepaald percentage aan personeelsinzet, zodat het project intern kan worden voorbereid en medewerkers vrijgesteld kunnen worden om aan de besprekingen en werkzaamheden van het project te participeren. Het percentage en de loonkost verschillen tussen de hogescholen omwille van diverse factoren. Het profiel van de betrokken medewerker(s) kan variëren, en ook de omvang van de interne tijdsbesteding kan verschillen van hogeschool tot hogeschool. Dit heeft onder meer te maken met het al dan niet koppelen van dit project met andere oefeningen in functie van een rationeler opleidingsaanbod, die lopen binnen iedere hogeschool, zowel binnen het voorsprongfonds als via eigen middelen. Deze analyse gebeurde op basis van de eerste feedback bij de totaliteit van projecten binnen het voorsprongfonds en resulteerde in een meer verfijnde inbreng vanuit iedere partner (versus een meer forfaitaire benadering in de eerste versie van deze fiche).

Kdg : 12.333 eur

AHS : 25.328 eur

UCLL : 11.637 eur

TM : 11.637 eur

VIVES : 11.637 eur

Odissee : 23.333 eur

Luca : 15.328 eur

Verwachte output (kwalitatief) in meetbare KPI's

Het project zal beoordeeld worden op basis van de beoogde en meetbare effecten binnen de looptijd van het project. Indien er ook effecten na de looptijd verwacht worden, mogen deze worden meegegeven (max.0.5 pagina)

- a) Een werkbaar kader om een flexibel, rationeel & verantwoord opleidingsaanbod in Vlaanderen te realiseren binnen de vrije hogescholen. Dit kader is geëxpliciteerd ahv kwalitatieve en kwantitatieve criteria.
Dit kader maken we in eerste instantie aan de hand van volgende 5 criteria: 1. behoeften (potentiële) studiekeizers 2. Het bestaand opleidingsaanbod van de hogescholen 3. advies van (internationale) stakeholders en partners uit het werkveld 4. advies van alumni 5. maatschappelijke noden. Daarbij brengen we helder interne en externe voorwaarden (o.a. regelgeving, financiering andere incentives) in kaart. Op basis van dit kader maken de betrokken vrije hogescholen een fit-gap analyse. (zie punt B)
- b) Fit-gap analyse tussen het kader en het bestaande opleidingsaanbod (graduaten en professionele bachelors), in het bijzonder dit van de betrokken vrije hogescholen.
- c) Een plan van aanpak om van de as-is naar een to be-situatie te evolueren, over alle vrije hogescholen heen, en per hogeschool, desgevallend aangevuld met noodzakelijke ondersteunende maatregelen van de overheid of andere relevante stakeholders. Dit plan gaat ten laatste in 2025 in uitvoering en betreft een periode tot uiterlijk 2030.
- d) Een instrument voor kwaliteitsbewaking van het kader en de concrete implementatie van de roadmap.

Verwachte output (kwantitatief) in meetbare KPI's

Het project zal beoordeeld worden op basis van de beoogde en meetbare effecten binnen de looptijd van het project. Indien er ook

effecten na de looptijd verwacht worden, mogen deze worden meegegeven (max.0.5 pagina)

- Er is een overzicht van de huidige situatie in 2024 en de wenselijke situatie in 2030 beschikbaar, per hogeschool en voor alle vrije hogescholen tesamen.
- Er is overzicht dat de behoeften en/of advies van verschillende stakeholders weergeeft.

Hoe zal na afloop van het Voorsprongfonds het project verder ingebed worden in de instelling?
(max.0.5 pagina)

De betrokken instellingen zullen het vooropgesteld rationeel opleidingsaanbod tot stand brengen in goed

overleg met hun instellingsbesturen, de andere hogeronderwijsinstellingen & de betrokken overheden.

[illegible]

3 BUDGET

Aangevraagd budget		
1 loonkosten		19.916 euro
2 werkingskosten		500 euro
	2.1 materiële organisatie	euro
	2.2 honoraria	euro
	2.3 andere kosten medewerkers	500 euro
3 uitrustingskosten		euro
4 overhead (max. 12.5% van de loonkosten en de werkingskosten)		2917 euro
totaal		23.333 euro

Verantwoording van het budget¹	
<i>Indien de verantwoording gelijk loopt voor meerdere projecten, mag verwezen worden naar een andere projectfiche (max 1 pagina)</i>	
1. Beschrijving van de kosten en de gebruikte methodologie	
a. Wie voerde de kostinschatting uit?	
De kosteninschatting werd uitgevoerd door de projectsponsor en gereviseerd en gevalideerd door de stuurgroep voorsprongfonds van Odisee. De inschatting gebeurde in nauwe samenwerking met de projectpartners met oog voor gemeenschappelijkheid en specificiteit van elke projectpartner zodat een gebalanceerd projectvoorstel voorgelegd wordt.	
b. Methodologie	
<i>Gebruik van boekhoudkundige methoden, kosten gebaseerd op soortgelijke hervormingen/investeringen die in het verleden zijn uitgevoerd, statistische gegevens, geloofwaardige en degelijke studies van betrouwbare instanties of andere soortgelijke bronnen, ... Indien de kosten zijn gebaseerd op (een) investering(en) die in het verleden is (zijn) uitgevoerd, geef dan een korte beschrijving van deze investering(en) (omvang, locatie, jaar/jaren van voltooiing, ...)</i>	
Het budget valt uiteen in personeelskosten en werkingskosten. Daarvoor werden specifieke methoden gehanteerd.	
Personeelskosten Het personeelsbudget wordt uitgedrukt in VTE-tijd en is afgeleid van de specifieke planning (werkpakketten en projectfasen) en KPI's die geformuleerd werden. Zo werd een totale VTE-tijd bepaald per project. (VTE betekent 'voltijdsequivalent' en vertegenwoordigt de totale werktijd van een contractueel personeelslid.)	

¹ Deze bepalingen zijn opgelegd in het kader van het Europees Plan voor Herstel en Veerkracht.

Het personeelsbudget omvat de projectuitvoering én de operationele aansturing van het project door een projectleider, die wordt aangesteld bij de prille start van project in het najaar 2021. Bovendien zal heel wat inspanning voor dit project opgenomen worden binnen de reguliere werking van Odisee. Met name binnen de opleidingen zullen aanzienlijke implementatie-inspanningen binnen het regulier kader opgenomen worden. Waar mogelijk geven we dit aan in het projectvoorstel. Ook deze kosten rekenen we niet aan op het voorsprongfonds.

De budgettaire raming gebeurt aan de hand van standaardkostprijzen van 1 VTE (zie C.) Aangezien het gaat om nieuwe projecten zullen projectuitvoerders worden aangeworven/aangesteld. De effectieve kostprijs kan dus op het moment dat het projectvoorstel wordt opgemaakt niet worden opgemaakt.

Werkingkosten

De werkingskosten voor dit project werden in onderling overleg tussen de partners vastgelegd op 500 euro per partner voor het faciliteren van overleg, communicatie, verplaatsingen, etc.

c. Kostenaannames

Bijvoorbeeld: m^2 en €/m² voor gebouwen, aantal mandagen en €/mandag voor IT, consultancy, outsourcing, onderzoek, aantal VTE (per niveau A, B, C, D), maandelijkse loonkosten, aantal maanden, eenheidskosten en aantal uitrustingen voor investeringen.

Odisee gaat voor de berekening van personeelskosten uit van een loonkost voor een contractueel medewerker van 70.000 eur

d. Berekening

Leg uit hoe de uiteindelijke raming tot stand is gekomen, met inbegrip van, indien beschikbaar, berekeningen voor de hoofdcategorieën die de belangrijkste kostenfactoren zijn.

Personeelskosten

Odisee voorziet, in afstemming met de partners 0,28VTE voor dit project.

Dat komt overeen met een loonkost van 19.916 euro gedurende 21 maanden (looptijd van het project).

Werkingkosten

De werkingskosten voor dit project werden in onderling overleg tussen de partners vastgelegd op 500 euro per partner voor het faciliteren van overleg, communicatie, verplaatsingen, etc.

2. Regelgevingscriteria

Leg uit in hoeverre deze raming:

- redelijk is: voldoende informatie en bewijsmateriaal dat het bedrag van de geraamde totale kosten van de component passend is.

- plausibel is: voldoende informatie en bewijsmateriaal dat het bedrag van de geraamde totale kosten van de component in overeenstemming is met de aard en het type van de voorgenomen hervormingen en investeringen.

- evenredig is: voldoende informatie en bewijsmateriaal dat het bedrag overeenstemt met de verwachte sociale en economische gevolgen van de hervorming/investering.

Is het gevraagde budget redelijk?

Gelieve voldoende informatie en bewijzen te verstrekken die tot de conclusie leiden dat het bedrag van de totale kosten van het project noch te laag, noch te hoog is geraamd

Het hierboven beschreven en gelopen proces inzake budgetopmaak (zie 3.1.a.) biedt de nodige garanties inzake redelijkheid van het projectbudget

Er werd een analyse gemaakt van de te realiseren taken voortvloeiend uit het projectvoorstel en aan de hand daarvan werd personeelstijd ingeschat. De loonkostberekening gebeurt op basis van een gebruikelijke en realistische inschatting.

Is het gevraagde budget plausibel?

Gelieve voldoende informatie te verstrekken en aan te tonen dat het bedrag van de geraamde totale kosten van de component in overeenstemming is met de aard en het type van de voorgenomen hervormingen en investeringen.

Het budget werd in verschillende iteraties gereviseerd op het niveau van de stuurgroep voorsprongfonds. De stuurgroep beschikt over een ruime expertise in het opmaken van budgetten in het ontwikkelen van de onderwijsopdracht van Odisee.

Is het gevraagde budget evenredig en in overeenstemming met het beginsel van kosteneffectiviteit?

Gelieve voldoende informatie te verstrekken en aan te tonen dat het bedrag overeenstemt met de verwachte sociale en economische impact van de hervorming/investering en in overeenstemming is met het beginsel van kostenefficiëntie

Dit project zal door het breed partnerschap een kostenefficiënte oplossing bieden voor de maatschappelijke uitdagingen wat betreft een rationeel hoger onderwijs.

Zo realiseren we een aanzienlijke impact met de aangevraagde subsidie en realiseren we een kostenefficiënte oplossing voor deze uitdaging

Door het gelopen proces (zie 3.1.a.) garandeert Odisee evenredigheid en kostenefficiëntie van het ingediende projectbudget.

4 DO NO SPECIFIC HARM²³

Zie ODI 1

Indien de verantwoording gelijk loopt voor meerdere projecten, mag verwezen worden naar een andere projectfiche

² Deze bepalingen zijn opgelegd in het kader van het Europees Plan voor Herstel en Veerkracht.

³ Technical guidance on the application of “do no significant harm” under the Recovery and Resilience Facility Regulation: https://ec.europa.eu/info/sites/default/files/c2021_1054_en.pdf